

# La parole aux lecteurs

UNE RUBRIQUE DIRIGÉE PAR JEAN-MARCEL BOUGUERAU

## Où va « le Nouvel Obs » à cette vitesse-là ?

N° 2208 LES CONFESSIONS D'UN HORS-LA-LOI

● Les quatre pages consacrées à « la France sans permis » expriment des critiques, mais il en manque. Je vais faire une analyse détaillée de ce manuel de désinformation qui sera publiée sur le site [www.securite-routiere.org](http://www.securite-routiere.org) ou sous la forme d'un livre. Sur une échelle de la manipulation, je le place au niveau de « l'Effroyable Imposture » de Thierry Meyssan. La seconde remarque est que ce livre est écrit par un rédacteur en chef d'un journal auquel je suis attaché (et abonné !) et que je lis depuis « France Observateur ». Il le compromet, car il y a des limites pour tordre la vérité et défendre sa délinquance quand on est journaliste. Une dérive d'une autre nature apparaît dans les pages rédactionnelles de « l'Obs ». Quand je lis sous la plume de Péretié : « Dans les lacets de Catalogne, ses 175 chevaux turbo nerveux comme les étalons de Lawrence d'Arabie ne cessent de vous arracher des éclats de rire. » Il s'agit de la Mini Cooper S, la variante Mini la plus destructrice pour l'environnement et les usagers de la route qui la croisent (n° 2207). Tout est réuni en quelques mots, le plaisir (l'éclat de rire), le sexe (l'étalon), l'aventure (Lawrence), on sent le professionnel hyper-compétent qui caresse son étalon de lecteur dans le sens du poil. Plus de puissance, plus de vitesse, signifie plus de consommation. [...] La maison brûle et les journalistes de « l'Obs » versent de l'essence sur le feu. Où allez-vous à cette vitesse-là ? **Claude GOT (internet)**

## Tabac : un tissu de sottises

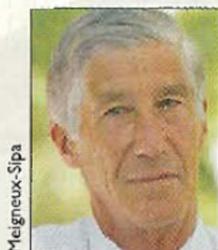
N° 2206 LA PAROLE AUX LECTEURS

● Vous avez envoyé un courrier (titré : A bas la prohibition, et signé : J.-C. Buhler) paru dans le numéro 2206 du « Nouvel Observateur » ; ce tissu de sottises m'a incité à vous répondre point par point :

1. Je ne sais pas où vous êtes allé chercher l'expression « prohibition » ; la vente de tabac n'a jamais été interdite et rien ne vous empêche de vous enfumer tout seul chez vous.
2. La « persécution anti-fumeurs », comme vous dites, n'est que l'application de la Déclaration universelle des droits de l'homme, telle que vous la verrez par exemple sur les murs de la station de métro Concorde, sur la ligne Porte-de-la-Chapelle - Mairie-d'Issy : « La liberté consiste à pouvoir

CHAQUE SEMAINE UNE PERSONNALITÉ NOUS ÉCRIT

## Blogs, officines et désinformation



Meignoux-Sipa

Les blogs et les vidéo-podcasts sont de plus en plus utilisés dans les campagnes. Ils peuvent, certes, représenter des outils d'expression citoyenne et démocratique, mais aussi devenir de redoutables machines à désinformer. N'importe quelle personne, disposant d'outils de base d'édition vidéo, peut « poster » des séquences réelles ou manipulées, ridiculisant une « petite phrase » ou « bourde » d'un (ou d'une) candidat(e). Lesquelles, reprises par les grands médias, laisseront des traces indélébiles. La vigilance s'impose donc pour éviter qu'internet ne transforme notre univers familier en celui de « Big Brother ». Il est clair que l'interconnexion des objets intelligents qui prolifèrent autour de nous pose de graves problèmes. Chaque personne peut être soumise à ce que l'on pourrait appeler une forme de « révisionnisme

numérique ». En effet un hacker pourrait pénétrer des bases de données comportant des informations privées ou le blog d'un candidat et effectuer des changements minimes sur des données importantes. Ce dont personne ne s'apercevrait... Des candidats à des élections importantes, dans plusieurs pays du monde, utilisent ainsi leurs services policiers ou de renseignement à des fins partisans. Une des meilleures stratégies de défense et de protection des individus contre la désinformation ou la traçabilité les concernant individuellement est la formation et la responsabilisation des citoyens. Formidable outil de démocratie « collaborative » et d'intelligence « connective », internet ne doit pas être détourné à des fins partisans. Il ne semble pas que des candidats à l'élection présidentielle se soient encore clairement prononcés sur de tels enjeux.

**Joël de ROSNAY, scientifique, essayiste**

faire tout ce qui ne nuit pas à autrui. » Que vous vous ruiniez la santé, c'est votre droit (encore que c'est la Sécurité sociale, donc la collectivité, donc moi, qui paie pour vous) ; mais que vous empoisonniez l'air des autres sans vous inquiéter de savoir s'ils sont incommodés est inacceptable.

3. Ce qui est la preuve d'un humour involontaire pas forcément de bon goût, c'est que vous vous présentiez comme non-fumeur alors que vous dites fumer une ou deux cigarettes par jour. Si vous fumez, c'est que vous êtes fumeur (logique imparable).

Merci au « Nouvel Obs » pour la publication de l'appel en faveur de Ségolène Royal ! Allez, il faut la soutenir face au désastre que représenterait une éventuelle victoire de Sarkozy et face à l'imposture Bayrou ! **Philippe PEROT (internet)**

Sachez que le rapport est plus grand entre 0 et 1 qu'entre 1 et 1 000. Dans le second cas, il est de mille. Dans le premier, il est infini... Il y a donc l'infini entre un non-fumeur et vous.

**Jean-Claude GELBARD (internet)**

## Sarko : machine à battre ou à perdre ?

● Je ne pense pas que mon message trouvera sa place dans les pages du « Nouvel Obs » (que je lis depuis sa création). Mais je tiens à vous donner mon point de vue sur l'organisation de la machine à perdre, et sur celle de la machine à battre Sarko. Je sais bien que la doctrine officielle du PS est actuellement de se « recentrer » sur la lutte contre Bayrou : c'est lui qu'on appellerait maintenant au bridge (mais peu de gens à part les anciens s'intéressent encore à ce jeu) l'adversaire dangereux : celui qui peut empêcher la réussite du contrat s'il reprend la main. Le meilleur argument pour encourager les électeurs qui se préparent à voter